
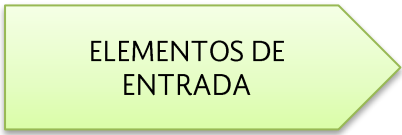

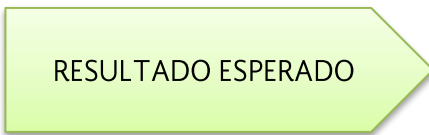
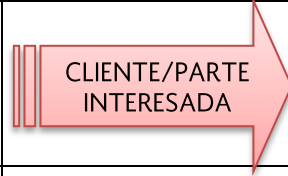


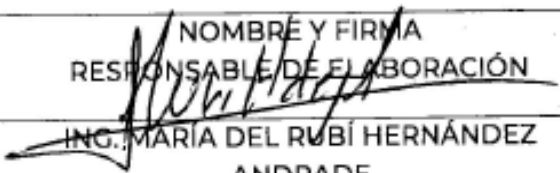
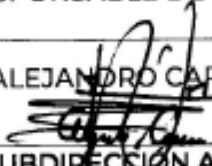
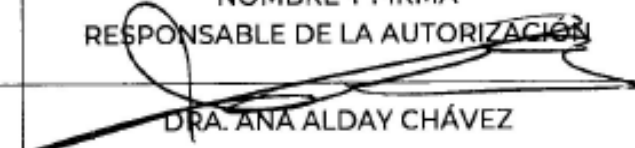
DIAGRAMA DE PROCESO

Nombre del proceso	5. EVALUACIÓN DOCENTE		Responsable:	SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA	
					
PARTICIPANTES:	RECURSOS:	CONTROLES PARA ASEGURAR LA CONFORMIDAD:	RESULTADO ESPERADO:	CLIENTE:	
Dirección del Plantel Subdirección Académica Jefatura del Depto. de Desarrollo Académico Jefaturas de los Deptos. Académicos	<ul style="list-style-type: none"> • Sistema Integral de Información del (SII). • Horarios grupo. • Alumnos y planta docente. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verificación de datos en el sistema SII. • Monitorear el proceso de evaluación. • Entrega del informe a las áreas académicas. • Análisis individual de la evaluación docente en caso de ser necesario. 	Obtener información del desempeño docente que permita evidenciar un servicio de calidad, así mismo, se identificarán los casos de profesores en los que se requieran acciones específicas para la mejora de la prestación del servicio educativo.	Jefatura De Departamento Académico	
PROCESOS PREVIOS	INFORMACION REQUERIDA:	OBJETIVOS INSTITUCIONALES RELACIONADOS	EVIDENCIAS PARA DEMOSTRAR CONFORMIDAD:	PARTES INTERESADAS:	
Planeación y Administración de los Recursos Compras	Procedimiento para la evaluación docente. Evaluación Docente con enfoque en competencias (cuestionario de la DGEST) SNIT-AC-PO-006. Procedimiento del SG para la evaluación docente (Revisión 12).	Objetivo. 1 del PIID Fortalecer la calidad de los servicios educativos. Programa. 1 Fortalecimiento del desarrollo profesional docente del Programa de Mediano Plazo.	<ul style="list-style-type: none"> • Programa de aplicación de evaluación docente. • Resultado de la evaluación docente. • Informe a las áreas académicas. • Análisis individual de la evaluación docente en caso de ser necesario. 	Docentes Estudiantes	

ASPECTOS RELEVANTES PARA ENTENDER EL CONTEXTO DEL PROCESO			
ASPECTOS INTERNOS		ASPECTOS EXTERNOS	
1. Aplicación oportuna de la evaluación docente.		1. Cambio en las disposiciones del TecNM para la aplicación de la evaluación docente, 2. Fallas en el servicio de internet 3. Fallas en el Sistema Integral de Información	
ANÁLISIS DE RIESGOS Y CONTROL DE PUNTOS CRÍTICOS DEL PROCESO			
POSIBLES RIESGOS IDENTIFICADOS	ACCIONES PARA LA ATENCIÓN INMEDIATA	RESPONSABLE	
Falta de información en el Sistema Integral de Información (SII) para realizar la evaluación.	1. Solicitar a las áreas correspondientes, completar la información.	Jefatura del Depto. de Desarrollo Académico Jefaturas de Deptos. Académicos	
Fallas en el Sistema Integral de Información (SII) para la programación de la evaluación	1. Solicitar mantenimiento del Sistema Integral de Información (SII).	Jefatura del Depto. de Desarrollo Académico Jefatura del Depto. de Centro de Cómputo	
Baja participación de los estudiantes en el proceso de evaluación	1. Reforzar la concientización a los estudiantes, 2. Difundir ampliamente la información de la ejecución del proceso de evaluación en medios oficiales.	Jefatura del Depto. de Desarrollo Académico Jefatura del Depto. de Comunicación y Difusión	
Dificultades del alumno para el acceso al Sistema Integral de Información (SII)	1. Prever orientación a estudiantes para la realización de la evaluación docente.	Jefatura del Depto. de Desarrollo Académico	
INFORMACIÓN PARA LA GESTIÓN AMBIENTAL			
ASPECTO AMBIENTAL SIGNIFICATIVO	REQUISITO LEGAL Y/O REGLAMENTARIO APLICABLE	OBJETIVO AMBIENTAL (O.A.)	ACCIONES ESPECIFICAS PARA CONTRIBUIR AL O.A.
AGUA	- CPEUM Artículo 115 Fracción III inciso A) - LAN Capítulo V BIS. Artículo 84 BIS, Fracción V	Disminuir un 3% el consumo per cápita de agua.	- Consumo racional y responsable de agua en sanitarios e higiene. - Identificación de alertas ambientales (fugas, mal uso, etc.).
ENERGÍA	- LFT artículos 512, 523 fracción I, 524 y 527 último párrafo	Disminuir un 3% el consumo per cápita de energía eléctrica.	- Consumo racional y responsable de la energía eléctrica en aparatos de oficina, medios audiovisuales, comunicación, tecnología, iluminación y aire acondicionado.
RESIDUOS SÓLIDOS	- LGEEPA Artículo 5o. Fracción XIX, 8o. fracción II, 152, 160, y 171, LGPGIR Artículo 15, 18 y 20.	Clasificar la disposición final de los Residuos Sólidos Urbanos.	- Sensibilización con respecto a la generación de RSU. - Disposición de los RSU acorde a su clasificación. - Disminución en el consumo de papel.


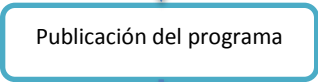
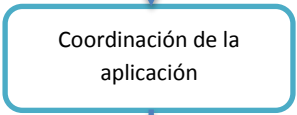
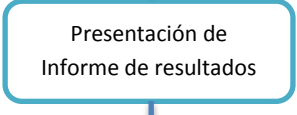

Glosario

CPEUM	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
DGEST	Dirección General de Educación Superior Tecnológica
DOF	Diario Oficial de la Federación
LAN	Ley de Aguas Nacionales
LFT	Ley Federal del Trabajo
LGEEPA	Ley General del Equilibrio Ecológico y la Protección al Ambiente
LPGGIR	Ley General para la Prevención y Gestión Integral de los Residuos
PIID	Programa Institucional de Innovación y Desarrollo
PMP	Programa de Mejoramiento del Profesorado
RSU	Residuos Sólidos Urbanos
SII	Sistema Integral de Información
TecNM	Tecnológico Nacional de México
GTV	Gestión tecnológica Vinculación

NOMBRE Y FIRMA RESPONSABLE DE ELABORACIÓN  ING. MARÍA DEL RUBÍ HERNÁNDEZ ANDRADE	NOMBRE Y FIRMA RESPONSABLE DE LA REVISIÓN  ING. ALEJANDRO CARMONA NUÑEZ	NOMBRE Y FIRMA RESPONSABLE DE LA AUTORIZACIÓN  DRA. ANA ALDAY CHÁVEZ
COORDINACIÓN DEL SISTEMA DE GESTIÓN	SUBDIRECCIÓN ACADÉMICA	DIRECCIÓN

DICIEMBRE 2018

FLUJOGRAMA Y PLANEACIÓN DEL PROCESO

No.	FLUJOGRAMA DE ACTIVIDADES CLAVE PARA EL PROCESO	PLANIFICACIÓN DEL PROCESO			
		RESPONSABLE	FRECUENCIA	INFORMACIÓN RELACIONADA	INDICADORES
1	 <pre> graph TD INICIO[INICIO] --> A[Planificación de la Evaluación Docente] </pre>	Jefe del depto. de Desarrollo Académico	Semestral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Instrumentos de la evaluación docente. ✓ Programa de aplicación de la evaluación docente autorizado por el Comité Académico. 	N/A
2	 <pre> graph TD A --> B[Publicación del programa] </pre>	Jefe de Comunicación y Difusión	Semestral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Publicación a través de los medios de difusión institucionales: página WEB, redes sociales y mamparas. 	N/A
3	 <pre> graph TD B --> C[Coordinación de la aplicación] </pre>	Jefe del depto. de Desarrollo Académico	Semestral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Evidencia del seguimiento y la coordinación de la aplicación a por lo menos el 60% de los alumnos. 	N/A
4	 <pre> graph TD C --> D[Presentación de Informe de resultados] </pre>	Jefe del depto. de Desarrollo Académico	Semestral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Resultados de la evaluación docente por estudiante. ✓ Evidencia de presentación del informe a las áreas académicas. 	N/A
6	 <pre> graph TD D --> E[Análisis de resultados por área] E --> FIN[FIN] </pre>	Subdirección Académica	Semestral	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Análisis individual de la evaluación docente, en caso de ser necesario con apoyo del Jefe de Desarrollo Académico. 	Análisis estadístico del fortalecimiento al desarrollo profesional docente